UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RELAZIONE 2025

Data relazione: 22/12/2025

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI
- Castro Maria Pia, Componente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028
- Cimbali Fabiola, Componente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028
- Condorelli Rosalia, Componente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028
- Granata Sebastiano, Componente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028
- Lipari Licia, Componente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028
- Memoli Vincenzo, Presidente | Periodo (dal - al): 11/11/2024 - 11/11/2028

2) DOTTORANDI
- Biazzo Giuseppe, Componente | Periodo (dal - al): 19/04/2024 - 19/04/2026

3) STUDENTI
- Alabiso Chiara, Componente | Periodo (dal - al): 10/01/2024 - 10/01/2026
- Battaglia Brian, Componente | Periodo (dal - al): 10/01/2024 - 10/01/2026
- Caputo Clarissa, Componente | Periodo (dal - al): 10/01/2024 - 10/01/2026
- Santonocito Sebastiano, Componente | Periodo (dal - al): 10/01/2024 - 10/01/2026
- Zuccarello Sergio, Componente | Periodo (dal - al): 10/01/2024 - 10/01/2026

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

10/2/2025

5/3/2025

17/3/2025

18/3/2025

24/7/2025

31/10/2025

24/11/2025

3/12/2025

15/12/2025

22/12/2025

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

La CPDS si è riunita, con cadenza almeno bimestrale, sia in presenza sia online al fine di preparare

la relazione annuale.

Per la relazione finale, ci si è serviti anche di incontri con i Presidenti dei CdS e di alcuni incontri con i rappresentanti degli studenti,. Questi ultimi hanno consegnato alla CPDS una accurata relazioni sulle criticità dei CdS (non rilevabili dalle OPIS).

Nella redazione della relazione annuale la CPDS si è avvalsa quindi dei suggerimenti della rappresentanza studentesca oltre che dalle fonti ufficiali dei CdS:

- SMA 2024

- Syllabi

- Regolamenti didattici

- OPIS (2024-2025)

- Siti Web dei CdS

- SUA 2024-2025

- Almalaurea.

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-16 - Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdL di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono chiaramente indicati l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente. Per quanto riguarda i syllabi, sono tutti presenti e compilati in tutte le loro parti. Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai descrittori di Dublino e di curare al meglio la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti) e 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dalle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24 emerge che il CdL abbia pressoché mantenuto invariata la soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti riguardo all'adeguatezza del materiale didattico (D3, con un valore medio tra i due a.a. pari all'87% di risposte positive).

Sul rispetto degli orari, delle esercitazioni e di altre attività didattiche (D5 frequentanti, 89,0% nell'a.a. 2023-24) e sull'utilità di attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti, 78,2%) si rileva una lieve flessione della percentuale di risposte positive rispetto all'a.a. 2022-23 (rispettivamente -3,1 punti percentuali D5 e -3,5 p.p. D8).

Si raccomanda al CdL di monitorare le attività didattiche integrative al fine di individuare le problematiche e proporre azioni di miglioramento. Si raccomanda, inoltre, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature ed eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* e in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di confronti con i valori corrispondenti di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata delle informazioni a disposizione. Viene, infatti, utilizzato un apprezzabile metodo esegetico dei dati frutto di una "interlocuzione" fra indicatori appartenenti non solo al medesimo Gruppo, ma anche a Gruppi differenti (a titolo meramente esemplificativo l'indicatore iC18 ricompreso nel Gruppo E "Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica", diviene altresì strumento per la lettura anche degli "indicatori di approfondimento per la sperimentazione -Soddisfazione e Occupabilità").

Tale metodo di analisi, che – si precisa - giova sicuramente ad una ricostruzione sistematica del quadro informativo nel quale si inserisce il corso di laurea, richiede tuttavia un approccio cauto che scoraggi interpretazioni forzate del dato (come nel caso in cui si propone una lettura del calo degli iscritti quale indice che influisce positivamente sulla valutazione della sostenibilità del corso).

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza (sul fronte dell'attrattività, del grado di soddisfazione degli studenti, dell'incremento degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno) sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano:

a. alcuni aspetti delle carriere (numero di laureati fuori corso iC22),
b. l'internazionalizzazione (soprattutto per gli aspetti legati al basso livello di attrattività del corso di studi nei confronti degli studenti stranieri iC12).

Il CdS riferisce - senza specifiche precisazioni - di aver avviato un ragionamento sull'individuazione di interventi correttivi al momento ravvisati in:

1) incentivazione (rispetto alla quale non vengono rappresentate le modalità di attuazione) degli studenti a sostenere gli esami all'estero (sub b);

2) riflessione da parte del Consiglio sul problema del basso livello di attrattività del corso di studio nei confronti degli studenti stranieri (sub b) e sulla questione del numero dei laureati fuori corso (sub a).

Il CDS, invero, non chiarisce quali siano in concreto le azioni effettivamente intraprese per superare le rilevate criticità, per tale ragione, la Commissione Paritetica suggerisce l'elaborazione di strategie "sartoriali" idonee a migliorare la performance del corso di laurea per gli aspetti risultati problematici.

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per quanto riguarda le informazioni fornite nella SUA-CdS al Quadro A1 – Consultazioni con le parti interessate – si raccomanda di considerare e citare gli studi di settore per verificare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata per numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private, enti non profit, docenti e studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdLM LM-63, che rappresenta uno degli sbocchi naturali per gli studenti del Corso, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI si tengono a cadenza almeno annuale e gli allegati del Quadro A1 contengono il rimando ai verbali degli incontri svolti. Rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS, che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa, si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Per quanto concerne le informazioni relative al Quadro A2 della SUA-CdS, sono presenti tutte le sezioni richieste, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento.

Relativamente al Quadro A3, risultano indicate in modo dettagliato le conoscenze richieste per l'accesso e i relativi metodi di verifica. Anche le modalità di recupero degli OFA sono indicate in dettaglio (test di 40 quesiti a risposta multipla così articolato: 1. comprensione del testo – 10 quesiti, da svolgere in 30 minuti; 2. conoscenze acquisite – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti; logica, ragionamento e linguaggio matematico – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti).

Rispetto al Quadro A4, esso è correttamente compilato con dettagliate informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai due descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle specifiche aree di apprendimento, con rimando ai descrittori di Dublino e alle URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda soltanto di commisurare più specificamente il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

L-36 - Storia, politica e relazioni internazionali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdL di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono chiaramente indicati l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai descrittori di Dublino e di curare al meglio la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti) e 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal raffronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e 2023-24, emerge come il CdL abbia pressoché mantenuto invariata la soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (D3 con valore medio tra i due a.a. dell'85% di risposte positive) e riguardo il rispetto degli orari, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, circa il 91% dei rispondenti per entrambi gli a.a.).

Sull'utilità di attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti, 80,3%) si rileva un lieve aumento del grado di soddisfazione (+2,8 punti percentuali) rispetto all'a.a. precedente.

Si raccomanda di monitorare, tramite i rappresentanti degli studenti, l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature e di eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* ed eccetto per 3 insegnamenti - Diritto internazionale ed europeo; Diritto pubblico; Storia economica - in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di confronti con i valori corrispondenti di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata delle informazioni a disposizione.

Appare apprezzabile la scelta di una ricostruzione sistematica del quadro nel quale si inserisce il corso di laurea attraverso una riflessione su un numero consistente di indicatori (e non soltanto sui principali).

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza (dimensione e mobilità internazionali, numerosità e attrattività, livello di soddisfazione, sostenibilità) sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano:

a. alcuni aspetti delle carriere (numero di laureati fuori corso iC02);
b. livelli di occupabilità post laurea (iC06).

Il CdS osserva di aver avviato, anche con il coinvolgimento del Gruppo di qualità, un puntuale ragionamento sull'individuazione di interventi correttivi al momento ravvisati in:

1. interventi sui carichi didattici (relativamente al fattore di criticità sub a)
2. potenziamento del tutoraggio (relativamente al fattore di criticità sub a)
3. interlocuzione con il mondo del lavoro (relativamente al fattore di criticità sub b).

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Rispetto al Quadro A1 della SUA-CdS (Consultazioni con le parti interessate), si raccomanda di considerare e citare gli studi di settore per verificare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata quanto a numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti no profit; di archivi, biblioteche e centri studio; di testate giornalistiche; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdLM LM-62, che rappresenta uno degli sbocchi naturali per gli studenti del Corso, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI si tengono a cadenza annuale e gli allegati del Quadro A1 contengono il rimando corretto ai verbali degli incontri svolti. Rispetto ai suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS – che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro i verbali del Consiglio del CdS che attestino eventuali revisioni o discussioni in merito.

Nel Quadro A2 della SUA-CdS (Definizione del profilo professionale) sono correttamente compilate tutte le sezioni richieste, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento.

Nel Quadro A3 (Accesso al CdS) risultano chiaramente indicate e dettagliate le conoscenze richieste per l'accesso e i relativi metodi di verifica. Anche le modalità di recupero degli OFA sono indicate in dettaglio (test di 40 quesiti a risposta multipla così articolato: 1. comprensione del testo – 10 quesiti, da svolgere in 30 minuti; 2. conoscenze acquisite – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti; logica, ragionamento e linguaggio matematico – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti).

Il Quadro A4 (Obiettivi formativi) è correttamente compilato e contiene dettagliate informazioni relative a: obiettivi specifici del Corso e percorso formativo (A4.a); rimando ai descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle specifiche aree di apprendimento, con inserimento degli Url degli insegnamenti (A4.b.2); corretta descrizione di Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e Capacità di apprendimento che lo studente deve maturare al termine del Corso (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda, tuttavia, di commisurare più specificamente il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

L-39/40 - Sociologia e servizio sociale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdL di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono chiaramente indicati l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non), 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal raffronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e 2023-24, emerge come il CdL abbia pressoché mantenuto invariata la soddisfazione degli studenti riguardo: il rispetto degli orari, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, circa il 90% dei rispondenti per entrambi gli a.a.), riguardo l'utilità di attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti, circa l'80% dei rispondenti per entrambi gli a.a.) e riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (D3 frequentanti e non frequentanti, circa l'85% dei rispondenti per entrambi gli a.a.).

Si raccomanda di monitorare, tramite i rappresentanti degli studenti, l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature e di eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* ed eccetto 4 insegnamenti - Diritto amministrativo; Economia politica; Pedagogia generale e prospettive interculturali; Sociologia dei fenomeni politici- in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'approfondita analisi dei principali indicatori, condotta alla luce del confronto con i valori corrispondenti di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata delle informazioni a disposizione.

Appare apprezzabile la scelta di una ricostruzione sistematica del quadro nel quale si inserisce il corso di laurea, attraverso una riflessione su un numero consistente di indicatori (e non soltanto sui principali), peraltro declinata – anche in chiave comparativa – nel "duplice" contesto (L39 e L40).

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza sia delle criticità principali.

Sul primo fronte viene messo in evidenza che i risultati raggiunti in ambito didattico (es. iscritti entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 40 cfu nell'anno accademico; iscritti che si laureano entro la durata normale del corso) siano il frutto delle azioni correttive intraprese a seguito di un confronto costruttivo con la CPDS.

Per quanto riguarda, invece, le criticità, emerse già negli anni precedenti, risultano legate specialmente agli indicatori sull'internazionalizzazione (soprattutto iC11 e iC12).

A tale proposito il CdS, pur avendo – anche su sollecitazione della CPDS – adottato misure correttive che hanno avuto esiti positivi (determinazione del voto di laura che tenga conto dell'esperienza - Erasmus o tirocinio - effettuata all'estero dallo studente, incontri illustrativi dei vantaggio di esperienze all'estero rivolti agli studenti), ritiene – opportunamente - di non interrompere il processo volto alla individuazione di ulteriori interventi finalizzati ad innalzare la qualità della performance laddove sussistano margini di miglioramento.

Si ricorda che, nel sistema AVA 3, è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

All'interno del Quadro A1 della SUA-CdS (Consultazioni con le parti interessate), si raccomanda di considerare e citare gli studi di settore per verificare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione è molto ricca in termini di numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti non profit; di centri di aiuto e accoglienza; centri sportivi; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con i CdLM LM-87 ed LM-88, che rappresentano gli sbocchi naturali per gli studenti del Corso, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI sono svolte regolarmente e in modo costante, e i verbali degli incontri sono correttamente inseriti negli allegati del Quadro A1. Rispetto ai suggerimenti del CI che sono stati effettivamente accolti dal CdS – contribuendo alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro i verbali del Consiglio del CdS che testimoniano le revisioni, o il rimando a essi.

Riguardo alla definizione del profilo professionale del CdS (Quadro A2 della SUA-CdS) tutte le sezioni richieste sono correttamente compilate e contengono i codici ISTAT delle professioni di riferimento.

Il Quadro A3 (Accesso al CdS) indica in dettaglio e con chiarezza le conoscenze richieste per l'accesso e i relativi metodi di verifica. Anche le modalità di recupero degli OFA sono correttamente enunciate (test di 40 quesiti a risposta multipla così articolato: 1. comprensione del testo – 10 quesiti, da svolgere in 30 minuti; 2. conoscenze acquisite – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti; logica, ragionamento e linguaggio matematico – 15 quesiti, da svolgere in 30 minuti).

Il Quadro A4 (Obiettivi formativi) contiene tutte le informazioni relative a: obiettivi specifici del Corso e percorso formativo (A4.a); descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle specifiche aree di apprendimento, con inserimento degli Url degli insegnamenti (A4.b.2); descrizione di Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e Capacità di apprendimento che lo studente deve maturare al termine del Corso (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda semplicemente di indicare con maggiore precisione il rapporto tra il numero di CFU attribuiti alla prova e il tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

LM-52 - Internazionalizzazione delle relazioni commerciali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il corso di Laurea è di nuova attivazione, in sostituzione del precedente “Internazionalizzazione delle relazioni commerciali” (IRC).

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono chiaramente indicati l’orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione “Verifica dell’apprendimento” facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Gruppo di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA relativi all'anno precedente sono aggiornati.

Le informazioni sul regolamento didattico sono aggiornate; la SUA 2024 non è presente a seguito della nuova attivazione del CdLM.

Si suggerisce di pubblicare la versione inglese del regolamento didattico.

Si raccomanda di monitorare, tramite i rappresentanti degli studenti, l’adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature e di eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* e in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di un confronto con i corrispondenti valori di Ateneo, di area geografica e di area nazionale, anche in alcuni casi in cui i dati messi a disposizione del CdS siano riferiti al 2022.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su un'adeguata lettura delle informazioni a disposizione.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano soprattutto alcuni aspetti:

a. dell'occupabilità (iC07, iC07bis, iC07ter) e della soddisfazione (iC18, iC25)
b. dell'internazionalizzazione (iC11).

A fronte della condivisibile scelta del CDS di promuovere un'attenta riflessione sull'individuazione di puntuali interventi, mediante i quali non solo consolidare i risultati raggiunti, ma soprattutto ambire a raggiungere livelli di performance più elevati del corso di studi, la Commissione Paritetica rileva la mancata elaborazione di strategie e/o la predisposizione di concrete misure.

Si ricorda che, nel sistema AVA 3, è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per quanto riguarda le informazioni fornite nella SUA-CdS al Quadro A1 – Consultazioni con le parti interessate – si raccomanda di considerare e citare gli studi di settore per verificare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata quanto a numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti no profit; di organizzazioni diplomatiche; docenti, studenti).

Si raccomanda di svolgere gli incontri con il CI con cadenza almeno annuale e di aggiornare gli allegati del Quadro A1 tramite i rimandi ai verbali delle riunioni. Anche rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS – che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Per quanto concerne le informazioni relative al Quadro A2 della SUA-CdS, sono presenti tutte le sezioni richieste, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Relativamente al Quadro A3 (Accesso al CdS), le conoscenze richieste per l'ammissione e le modalità di verifica sono chiaramente indicate; i requisiti curriculari sono definiti in termini di classe di laurea o di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD (A3.a). La verifica della preparazione personale è correttamente enunciata: la Commissione preposta al controllo dei requisiti curriculari accerta la preparazione dei candidati attraverso l'analisi del loro curriculum e si riserva di convocare i candidati per un colloquio individuale (soprattutto relativamente alle aree giuridica ed economica) qualora ritenga opportuno acquisire ulteriori elementi necessari; inoltre è previsto un colloquio di lingua inglese per tutti i candidati sprovvisti di certificazione attestante un livello di conoscenza pari almeno al livello B2.

Il Quadro A4 è correttamente compilato con dettagliate informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai due descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e dell'URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

LM-62 - Global Politics and Euro-Mediterranean Relations

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono chiaramente indicati l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24 Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti), 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì", poiché si rileva il più alto tasso di rispondenti e, infine si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal confronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24, emerge che il CdL ha aumentato la soddisfazione degli studenti per l'utilità delle attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti: 86,2% di risposte positive, +4,1 punti percentuali rispetto all'anno precedente).

Si rileva, invece, una lieve flessione sull'adeguatezza del materiale didattico (D3 frequentanti e non frequentanti, 88,9% di risposte positive e -4,2 punti percentuali rispetto all'anno precedente) e sul rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, 93,7%, -3,2 p.p.).

Si raccomanda al CdLM di monitorare l'adeguatezza del materiale didattico, il rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e altre attività didattiche.

Si raccomanda, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature ed eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* ed eccetto 1 insegnamento - Cities and globalisation - in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di un confronto con i corrispondenti valori di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata delle informazioni a disposizione.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza (tra cui quelli relativi alla didattica, al grado di soddisfazione degli studenti, alla sostenibilità e all'occupabilità) sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano:

a. alcuni aspetti delle carriere (numero dei laureati entro la durata normale del corso iC22, aumento del tasso di abbandono iC24);
b. alcuni profili inerenti all'internazionalizzazione (iC10, iC10 bis, iC11).

Relativamente ai fattori di criticità su a) l'individuazione del CDS degli interventi correttivi (rafforzamento del tutorato e monitoraggio delle carriere), pur astrattamente condivisibile, appare formulata in modo troppo generico. Tale circostanza preclude alla Commissione paritetica di potersi esprimere sull'idoneità delle azioni prospettate, che, rebus sic stantibus, richiederebbero una declinazione più specifica e concreta.

A fronte delle perplessità espresse nella SMA a proposito dei "valori" registrati sulla mobilità internazionale, si rimanda al CdS di intraprendere azioni finalizzate al riconoscimento dei crediti formativi acquisiti in doppio titolo come crediti acquisiti all'estero.

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nella compilazione del Quadro A1 della SUA-CdS (Consultazioni con le parti interessate) si raccomanda di considerare e citare gli studi di settore al fine di verificare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata quanto a numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti no profit; di archivi, biblioteche e centri studio; di testate giornalistiche; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdL L-36, che rappresenta uno dei principali Corsi di provenienza per gli iscritti, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Si raccomanda di svolgere gli incontri con il CI con cadenza almeno annuale e di aggiornare gli allegati del Quadro A1 tramite rimandi ai verbali delle riunioni. Anche rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS – che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Nel Quadro A2 della SUA-CdS (Definizione del Profilo Professionale) sono presenti tutte le sezioni richieste, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Nel Quadro A3 (Accesso al CdS), i requisiti curriculari sono definiti in termini di classe di laurea o di CFU minimi conseguiti in insiemi di SSD (A3.a). Trattandosi di un corso interamente in inglese, occorre possedere conoscenza della lingua inglese (livello B2) dimostrata dal conseguimento di una laurea in lingua inglese o da altra certificazione di un istituto di lingue, o da un test linguistico di ammissione. Si raccomanda di indicare con maggiore dettaglio e chiarezza le modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione (test, colloquio, valutazione del CV).

Il Quadro A4 è correttamente compilato tramite informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e dell'URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il corretto rimando al link del Regolamento didattico del Corso, ma – trattandosi di un CdS interamente in inglese – si raccomanda di inserirne anche una versione in lingua inglese (come già richiesto nell'ultima relazione della CPDS).

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

LM-63 - Management della Pubblica Amministrazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono indicati chiaramente l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti) , 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal raffronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24, emerge come il CdL abbia mantenuto pressoché invariata la soddisfazione degli studenti riguardo l'adeguatezza del materiale didattico (D3 frequentanti e non frequentanti, circa l'89% dei rispondenti per entrambi gli a.a.) e riguardo il rispetto degli orari, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, circa il 94% dei rispondenti per entrambi gli a.a.).

Si rileva, invece, una diminuzione della soddisfazione degli studenti in merito all'utilità delle attività didattiche integrative, ove previste (D8 freq., 81,8% di risposte positive, -6,5 punti percentuali).

Si raccomanda al CdLM di monitorare l'adeguatezza del materiale didattico, il rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e di altre attività didattiche integrative.

Si raccomanda, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, delle aule, delle attrezzature ed eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* e in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di confronti con i valori corrispondenti di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata delle informazioni a disposizione.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza (fra i quali, a titolo esemplificativo, quelli relativi alla didattica e al grado di soddisfazione degli studenti) sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano:

a. alcuni aspetti delle carriere (studenti laureati entro la durata normale del corso iC22, ritardo nel passaggio dal primo al secondo anno di corso (iC16), aumento del tasso di abbandono iC24).
b. alcuni aspetti dell'occupabilità (laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto iC07ter)
c. alcuni aspetti dell'internazionalizzazione (percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguito dagli studenti entro la durata normale del corso iC10)

Pur a fronte di una dichiarata (ma non precisata nei contenuti) riflessione da parte del CdS sulla previsione di puntuali interventi correttivi (e, per come asserito, già avviata) volta al superamento di tali criticità, difettano elementi concreti alla luce dei quali la Commissione paritetica possa esprimersi sull'idoneità delle azioni prospettate.

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per quanto riguarda le informazioni fornite nella SUA-CdS al Quadro A1 – Consultazioni con le parti interessate – si raccomanda di citare gli studi di settore per valutare meglio la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata per numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti non profit; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdL L-16, che rappresenta uno dei principali Corsi di provenienza per gli iscritti, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI si tengono a cadenza almeno annuale e gli allegati del Quadro A1 contengono il corretto rimando ai verbali degli incontri svolti. Rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS – che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Per quanto concerne le informazioni relative al Quadro A2 della SUA-CdS, sono presenti tutte le sezioni richieste, compresi i codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Relativamente al Quadro A3 (Accesso al CdS), le conoscenze richieste per l'ammissione e le modalità di verifica sono chiaramente indicate; i requisiti curriculari sono definiti in termini di classe di laurea o di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD (A3.a).

La verifica della preparazione personale e i criteri di ammissione sono illustrati nel dettaglio: tutti coloro che sono in possesso dei requisiti curriculari richiesti sono ammessi al Corso, ma, qualora il numero dei candidati superi quello dei posti disponibili, viene approntata una graduatoria di merito. La verifica del possesso delle conoscenze è effettuata da una Commissione mediante l'analisi del curriculum. La Commissione si riserva altresì la possibilità di effettuare un colloquio individuale (sulle tematiche del corso e inerenti alle scienze sociali e politiche, economiche e giuridiche, gestionali e organizzative) qualora ritenga necessario verificare l'adeguatezza della preparazione personale. Il requisito di conoscenza della lingua si considera soddisfatto con il superamento di un corso universitario di lingua straniera di almeno livello B1.

Il Quadro A4 contiene informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai due descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e Url degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per

l’attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

LM-84 - Storia e cultura dei paesi mediterranei

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla risoluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di non utilizzare dati aggregati nella redazione del RAAQ, ma di valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono indicati chiaramente l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Gruppo di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti), 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal raffronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24, emerge come nel CdLM ci sia una lieve contrazione della soddisfazione degli studenti riguardo: l'adeguatezza del materiale didattico (D3 frequentanti e non frequentanti, 89,4%, -5,8 punti percentuali) e sul rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, 93,1%, -3,7 punti percentuali) e l'utilità di attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti 87,5%, -6,5 p. p.).

Si raccomanda al CdLM, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'adeguatezza del materiale didattico e gli orari delle lezioni, delle esercitazioni e di eventuali altre attività didattiche integrative, ove previste, nonché eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* e in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte Dall'esame della SMA 2023 emerge una discreta analisi dei principali indicatori condotta alla luce di un raffronto con i corrispondenti valori di Ateneo, di area geografica e di area nazionale, che tuttavia non risulta accompagnata da una (quantomeno) sintetica ricognizione finale dei punti di forza e di debolezza del corso di laurea che completerebbe il quadro descrittivo.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è svolta seguendo un percorso ricostruttivo, basato su una lettura non propriamente sistematica delle informazioni a disposizione, talora inidonea a una rappresentazione compiuta delle azioni intraprese o delle iniziative da promuovere per superare le criticità.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

La mancanza di una valutazione conclusiva sulle potenzialità ed i punti di forza mette in ombra l'effettiva consapevolezza da parte del CdS in ordine sia alle prime che ai secondi.

Questi ultimi, da quanto può evincersi dalla SMA, sembrano riguardare soprattutto:

a. il grado di soddisfazione degli studenti (iC18);
b. le diverse declinazioni dell'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12).

Alla luce di quanto rappresentato, il CdS dovrebbe avviare un'approfondita riflessione sull'individuazione di puntuali interventi correttivi che non si percepisce essere stata effettivamente programmata.

Si ricorda che, nel sistema AVA 3, è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Rispetto al Quadro A1 della SUA-CdS (Consultazioni con le parti interessate), si raccomanda di citare gli studi di settore per valutare meglio la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata sia per numero sia per rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti e fondazioni culturali; docenti e studenti).

Si raccomanda di svolgere gli incontri con il CI con cadenza almeno annuale e di aggiornare gli allegati del Quadro A1 tramite rimandi ai verbali delle riunioni. Anche rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS – che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Le informazioni relative al Quadro A2 della SUA-CdS sono corrette e dettagliate in tutte le sezioni, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Il Quadro A3 (Accesso al CdS) è compilato correttamente; le conoscenze richieste per l'ammissione e le relative modalità di verifica (valutazione del CV ed eventuale colloquio individuale) sono indicate in modo chiaro; i requisiti curriculari sono definiti in termini di classe di laurea o di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD (A3.a).

Il requisito di conoscenza della lingua si considera soddisfatto con il superamento di un corso universitario di lingua straniera di almeno livello B1.

Il Quadro A4 contiene dettagliate informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai due descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e delle URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalre

LM-87 - Politiche e Servizi Sociali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla soluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di considerare nel RAAQ di non utilizzare dati aggregati, ma valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono indicati chiaramente l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti), 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal raffronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24, emerge come il CdL abbia aumentato la soddisfazione degli studenti riguardo: l'adeguatezza del materiale didattico (D3 frequentanti e non frequentanti, 88,6%, +3,0 punti percentuali), il rispetto degli orari, delle esercitazioni e altre attività didattiche (D5 frequentanti, 95,8%, +6,6 p.p.) e l'utilità di attività didattiche integrative, ove previste (D8 frequentanti, 87,5%, +6,4 p. p.).

Si raccomanda al CdLM, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'adeguatezza del materiale didattico e gli orari delle lezioni, delle esercitazioni e di eventuali altre attività didattiche integrative, ove previste, nonché eventuali spazi insufficienti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* e in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte Dall'esame della SMA 2023 emerge una discreta analisi dei principali indicatori condotta alla luce di un raffronto con i corrispondenti valori di Ateneo, di area geografica e di area nazionale, che tuttavia non risulta accompagnata da una sintetica ricognizione finale dei punti di forza e di debolezza del corso di laurea che completerebbe il quadro descrittivo.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è svolta seguendo un percorso ricostruttivo, basato su una lettura tendenzialmente sistematica dei dati a disposizione, che, in alcuni passaggi argomentativi, dà contezza delle azioni intraprese per superare le criticità.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Nonostante difetti una valutazione conclusiva e complessiva sulle potenzialità ed i punti di forza, tali profili possono evincersi - talora non senza sforzo - dall'indagine condotta.

I principali fattori di criticità sembrano riguardare in particolare:

a. la decrescita del numero degli iscritti laureati in altro ateneo;
b. le diverse declinazioni dell'internazionalizzazione.

Alla luce di quanto rappresentato, il CdS dovrebbe avviare un'approfondita riflessione sull'individuazione di puntuali interventi correttivi che non si percepisce essere stata effettivamente programmata.

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Rispetto al Quadro A1 della SUA-CdS – Consultazioni con le parti interessate – si raccomanda di citare gli studi di settore, per accertare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata per numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti non profit; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdL L-39/L-40, che rappresenta uno dei principali corsi di provenienza per gli iscritti e, dunque, ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI si tengono con cadenza almeno annuale; tuttavia, si raccomanda di aggiornare gli allegati del Quadro A1 tramite rimando ai verbali delle riunioni più recenti. Anche rispetto agli eventuali suggerimenti del CI, effettivamente accolti dal CdS e che hanno contribuito alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa, si raccomanda di inserire nel quadro di riferimento i verbali del Consiglio del CdS che attestano tali revisioni o le relative discussioni.

Per quanto concerne le informazioni relative al Quadro A2 della SUA-CdS, sono presenti tutte le sezioni richieste, compresi i codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Relativamente al Quadro A3 (Accesso al CdS), le conoscenze richieste per l'ammissione e le modalità di verifica sono chiaramente indicate; i requisiti curriculari sono definiti in termini di classe di laurea o di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD (A3.a).

La verifica della preparazione personale e i criteri di ammissione (test di ingresso di 40 domande a risposta multipla sulle tematiche inerenti alle aree indicate nei requisiti di accesso, ovvero: area sociologica – generale e applicata – delle politiche sociali e, in particolare, del servizio sociale; giuridica; economico-statistica; filosofico-politica) sono illustrati nel dettaglio.

Il Quadro A4 contiene informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai due descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e dell'URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino (A4.c).

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario alla sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando al corretto link Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

LM-88 - Sociologia delle reti, dell' informazione e dell' innovazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Manca un’analisi dei singoli insegnamenti, secondo le indicazioni di AVA3, che individui le possibili criticità e proponga strumenti adeguati alla soluzione del problema. Si raccomanda al CdLM di considerare nel RAAQ di non utilizzare dati aggregati, ma valutare i singoli insegnamenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sito web e informazioni sulla trasparenza. Nel sito sono indicati chiaramente l'orario delle lezioni, il calendario degli esami, il piano di studi e tutte le altre informazioni utili allo studente.

Per quanto riguarda i syllabi sono tutti presenti e compilati in ogni loro parte.

Si raccomanda di dettagliare la sezione "Verifica dell'apprendimento" facendo riferimento ai Descrittori di Dublino e di revisionare la versione in inglese, come suggerito dal Gruppo di Qualità di Ateneo.

Il regolamento didattico e la SUA sono aggiornati.

Analisi OPIS a.a. 2023/24. Sono state analizzate le domande 3 (frequentanti e non frequentanti) e 5 e 8 (frequentanti) delle OPIS dell'a.a. 2023-24 (più recenti disponibili) e dell'a.a. 2022-23. Nel raffronto sono state aggregate le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" e si è proceduto al calcolo della variazione percentuale tra i due a.a.

Dal confronto delle OPIS compilate per l'a.a. 2022-23 e l'a.a. 2023-24, emerge che il CdL ha mantenuto pressoché invariata la soddisfazione riguardo al rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e di altre attività didattiche (D5 frequentanti: circa il 94% di risposte positive per entrambi gli anni a.a.).

La soddisfazione riguardo all'adeguatezza del materiale didattico (D3, freq. e non, 96,2%, +10,3 punti percentuali) e all'utilità delle attività didattiche integrative, ove previste (D8, freq., 87,1%, +11,6 p. p.), è aumentata significativamente.

Si raccomanda al CdLM, tramite i rappresentanti degli studenti, di monitorare l'eventuale carenza degli spazi.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non è stata prevista la *Matrice di tuning* ed eccetto per 2 corsi
- Comunicazione politica; Diritto del lavoro e società delle reti - in nessun insegnamento i programmi d'esame sono stati esplicitati in riferimento ai descrittori di Dublino.

Si raccomanda la compilazione della *Matrice di tuning* e la verifica che le modalità di esame siano coerenti con la dichiarazione di ciò che lo studente debba sapere o saper fare (Descrittori di Dublino).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Impostazione e metodo di verifica della correttezza e della coerenza delle analisi condotte. Dall'esame della SMA 2023 emerge un'adeguata analisi dei principali indicatori, condotta alla luce di confronti con i valori corrispondenti di Ateneo, di area geografica e di area nazionale.

L'analisi, pur partendo da una presa d'atto dei dati oggettivamente registrati con riferimento ai singoli indicatori, è condotta seguendo un percorso ricostruttivo basato su una lettura ragionata dei dati a disposizione.

Individuazione delle criticità e delle azioni di miglioramento

Il CdS ha consapevolezza sia delle potenzialità e dei punti di forza, sia delle criticità principali. Queste ultime, in particolare, riguardano:

a. l'attrattività;
b. la soddisfazione complessiva;
c. i profili dell'internazionalizzazione.

A tale consapevolezza, tuttavia, non segue un'approfondita riflessione sull'individuazione di interventi correttivi puntuali, né si percepisce che sia stata effettivamente programmata.

Si ricorda che nel sistema AVA 3 è necessario individuare all'interno della SMA le aree di miglioramento, definire almeno un'azione correttiva e i relativi indicatori di riferimento.

Per rafforzare l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, si suggerisce al Cds di a) considerare la possibilità offerta dai 'Blended Intensive Program' (BIP); b) attribuire due (2) punti in sede di seduta di laurea, previa verifica della fattibilità, ai candidati che hanno intrapreso un percorso internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Rispetto al Quadro A1 della SUA-CdS – Consultazioni con le parti interessate – si raccomanda di citare gli studi di settore, per accertare la coerenza tra la domanda di formazione e i profili culturali e professionali formati.

È presente un Comitato di Indirizzo (CI), la cui composizione risulta adeguata per numero e rappresentatività (membri di istituzioni e amministrazioni pubbliche e private; di enti non profit; docenti, studenti).

Risulta strategica la condivisione del CI con il CdL L-39/L-40, che rappresenta uno dei principali Corsi di provenienza per gli iscritti, e che dunque ne è un interlocutore fondamentale, anche in relazione alla consultazione delle parti interessate.

Le riunioni con il CI si svolgono regolarmente e in modo costante, e i verbali degli incontri sono correttamente allegati al Quadro A1. Rispetto ai suggerimenti del CI che sono stati effettivamente accolti dal CdS – contribuendo alla sua progettazione e alla revisione dell'offerta formativa – si raccomanda di inserire nel quadro i verbali del Consiglio del CdS che testimoniano le revisioni, o il rimando a essi.

Nel Quadro A2 della SUA-CdS (Definizione del Profilo Professionale) sono presenti tutte le sezioni richieste, anche tramite l'inserimento dei codici ISTAT delle professioni di riferimento (A2.b).

Nel Quadro A3 (Accesso al CdS), i requisiti curriculari sono definiti in dettaglio, anche in termini di classe di laurea o di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD (A3.a).

La verifica della preparazione personale e i criteri di ammissione (colloquio e accertamento della capacità di utilizzare almeno una lingua straniera di livello B1) sono illustrati con chiarezza.

Il Quadro A4 è correttamente compilato tramite informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso e alla descrizione del percorso formativo (A4.a); riferimento ai descrittori di Dublino (A4.b.1); indicazione delle aree di apprendimento e dell'URL degli insegnamenti (A4.b.2); corretta compilazione dei 3 descrittori di Dublino nella sezione A4.c.

Per quanto riguarda le caratteristiche della Prova finale (Quadro A5), esse sono chiaramente definite (indicazioni generali di struttura e finalità – A5.a; modalità di svolgimento e regole per l'attribuzione del voto finale – A5.b). Si raccomanda di commisurare il numero di CFU attribuiti alla prova al tempo necessario per la sua preparazione.

Il Quadro B1 contiene il rimando corretto al link del Regolamento didattico del Corso.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

L16: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; internazionalizzazione

L36: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica apprendimento mediante utilizzo l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; occupabilità post laurea

L39/40: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di
Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; internazionalizzazione

LM52: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; versione inglese del regolamento didattico e
relativa pubblicazione sul sito del CdS; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; occupabilità; internazionalizzazione

LM62: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; occupabilità; internazionalizzazione; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino

LM63: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; occupabilità; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; internazionalizzazione; soddisfazione degli studenti in merito all'utilità delle attività didattiche integrative

LM84: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; internazionalizzazione; soddisfazione degli studenti

LM87: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; attrattività; internazionalizzazione

LM88: gli OPIS non sono stati analizzati per singolo insegnamento; verifica dell'apprendimento mediante l'utilizzo dei Descrittori di Dublino; assenza della Matrice di Tuning; verifica delle modalità d'esame in riferimento ai Descrittori di Dublino; attrattività; soddisfazione complessiva; internazionalizzazione

Punti di forza

L16: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; Comitato d'Indirizzo; informazioni sulla prova finale; soddisfazione degli studenti; attrattività; correttivi all'internazionalizzazione; strategie per favorire l'attrattiva di studenti stranieri e ridurre il numero di studenti fuori corso; tutorato e orientamento in ingresso
(OFA)

L36: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; soddisfazione per le attività didattiche integrative; strategie finalizzate alla revisione dei carichi didattici, tutoraggio e rapporti col mondo del lavoro; aumento degli studenti stranieri e riduzione degli studenti fuori corso; Comitato d'Indirizzo; tutorato e orientamento in ingresso (OFA)

L39/40: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; Comitato d'Indirizzo; informazioni sulla prova finale; didattica (passaggio anni successivi e laurea in corso); tutorato e orientamento in ingresso (OFA)

LM52: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; Comitato d'Indirizzo; informazioni sulla prova finale; tutorato in itinere; tutorato

LM62: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; soddisfazione degli studenti riguardo alle attività didattiche integrative; Comitato
d'Indirizzo; informazioni sulla prova finale; tutorato

LM63: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; Soddisfazione degli studenti riguardo alle attività didattiche integrative; Comitato
d'Indirizzo; tutorato

LM84: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; soddisfazione degli studenti riguardo al materiale didattico; Comitato d'Indirizzo;
tutorato

LM87: sito web; sillaby SUA compilata in ogni sezione e Regolamento Didattico presente sul sito; adeguatezza dei materiali didattici; Comitato d'Indirizzo; tutorato

LM88: sito web; sillaby; SUA compilata in ogni sezione

Valutazioni di carattere generale

Nulla da segnalare

Elenco Keywords

L-16 - Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: F Opis: mancata presa in carico risultati

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: K internazionalizzazione
POSITIVO: S coinvolgimento studenti
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

L-36 - Storia, politica e relazioni internazionali
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)
POSITIVO: S coinvolgimento studenti

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

L-39/40 - Sociologia e servizio sociale
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: K internazionalizzazione
POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-52 - Internazionalizzazione delle relazioni commerciali
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-62 - Global Politics and Euro-Mediterranean Relations
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-63 - Management della Pubblica Amministrazione
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione

degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-84 - Storia e cultura dei paesi mediterranei
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-87 - Politiche e Servizi Sociali
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: K internazionalizzazione
NEGATIVO: A attrattività

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

LM-88 - Sociologia delle reti, dell' informazione e dell' innovazione
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
POSITIVO: N comunicazione e spazio web
POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
NEGATIVO: A attrattività
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo
POSITIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento