

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Corso di Laurea in Storia, Politica e Relazioni Internazionali (L-36 R)

Riunione del Gruppo di gestione AQ
Verbale del 23 marzo 2026

Il giorno 23 marzo 2026, alle ore 9.00, si riunisce il Gruppo di gestione AQ del Corso di Laurea in Storia, Politica e Relazioni Internazionali, in presenza presso gli uffici della segreteria didattica e, in collegamento a distanza, presso l'aula Team "Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ)".

Sono presenti i Professori **G. Schininà** (Presidente CdS), **E. Celardi** (Docente CdS), **F. De Vita** (Docente CdS), **D. Di Mauro** (Docente CdS), **S. Gozzo** (Docente CdS), la rappresentante degli studenti **A. Bouldjenet**.

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Prof.ssa **E. Celardi**.

Ordine del giorno:

1. Calendario scadenze Presidio di Qualità;
2. Varie ed eventuali.

1. Calendario scadenze Presidio di Qualità;

Il Presidente apre la riunione richiamando le principali scadenze trasmesse dal Presidio di Qualità e sottolineando la necessità di una più puntuale organizzazione interna del lavoro del Gruppo AQ in considerazione della concentrazione di adempimenti previsti nei mesi successivi. In ragione della stretta connessione tra tali scadenze e ulteriori attività di monitoraggio e programmazione, la discussione si estende ai seguenti punti:

Comitato di indirizzo del 31 marzo 2026

Il Presidente ricorda che in data 31 marzo 2026 è convocato il Comitato di indirizzo, appuntamento ritenuto particolarmente importante anche alla luce delle indicazioni del Presidio di Qualità, che richiede almeno un incontro annuale. Il Comitato si svolgerà in forma congiunta con il corso GLOPEM (LM62), come già avvenuto in precedenza, con la partecipazione del relativo gruppo di qualità e del Prof. Marcello Carammia.

Il Presidente informa inoltre che il Presidente del CdS in Relazioni Internazionali (LM52), Prof. Ponton, ha chiesto che rappresentanti del proprio CdS possano partecipare all'incontro del 31 marzo. Dopo un primo confronto con gli uffici competenti, si ritiene che l'ipotesi più corretta sia quella di consentire l'eventuale presenza di alcuni rappresentanti di tale corso in qualità di uditori. Il Gruppo prende atto.

Scadenario del Presidio di Qualità e prossimo Consiglio di Corso di Studio

Il Presidente richiama il calendario degli adempimenti trasmesso dal Presidio di Qualità e segnala che il prossimo Consiglio di Corso di Studio dovrà affrontare un ordine del giorno particolarmente ampio.

Tra i temi da inserire figura anzitutto la discussione delle analisi AlmaLaurea e delle eventuali azioni di miglioramento sul piano dell'occupabilità. A tal proposito, il Presidente ritiene opportuno valorizzare il lavoro già svolto dalla Prof.ssa E. Celardi, che sarà pertanto invitata a presentare nel prossimo Consiglio il materiale già predisposto.

Vengono inoltre richiamati i seguenti temi da sottoporre al Consiglio: la Relazione del Nucleo di Valutazione; la Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti; l'aggiornamento dell'offerta formativa; la revisione degli obiettivi e percorsi formativi; la revisione dei metodi di insegnamento e delle modalità di verifica dell'apprendimento; il coordinamento didattico tra insegnamenti; nonché eventuali osservazioni e proposte di miglioramento provenienti da docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Matrice di Tuning

Il Presidente introduce il tema della matrice di Tuning, già caricata nei materiali del Gruppo AQ insieme alle linee guida, ai materiali predisposti dalla signora Cammarata, alle indicazioni relative ai punti A4.b.2 e A4.c della SUA-CdS e ad alcune slide di supporto.

Il Presidente ricorda che la matrice prevede l'incrocio tra gli insegnamenti del corso e i descrittori di Dublino e che il lavoro da avviare consiste nell'individuare alcune aree disciplinari coerenti con quanto dichiarato nella SUA-CdS, nonché nel definire, per ciascuna area, i relativi risultati di apprendimento. Si rileva che tali aree dovranno comprendere gli ambiti storico, politico, giuridico, economico, sociologico e linguistico, fermo restando che su alcuni insegnamenti di collocazione non immediata sarà necessario un ulteriore confronto. Una volta definite le aree, il lavoro verrà ripartito tra i componenti del Gruppo AQ sulla base delle competenze disciplinari, con il compito di esaminare i syllabi e l'allegato 1 del regolamento didattico per individuare alcuni nuclei formativi comuni e comparabili.

Il Presidente precisa che non si tratta di trascrivere integralmente gli obiettivi formativi di tutti gli insegnamenti, ma di selezionare gli elementi essenziali da utilizzare come base per la costruzione della matrice e per la successiva verifica da parte dei docenti.

Il Gruppo concorda che, in una prima fase, sia prioritario definire con chiarezza le aree disciplinari e individuare i risultati di apprendimento generali da associare a ciascuna area.

Aggiornamento dei syllabi

In linea con i Descrittori di Dublino, stretto collegamento con il punto precedente, il Presidente richiama la necessità di procedere all'aggiornamento dei syllabi, ritenuto indispensabile per dare coerenza alla compilazione della matrice di Tuning.

Si osserva che, pur essendo abitualmente collocato in un momento successivo dell'anno accademico, l'aggiornamento dei syllabi dovrà essere anticipato, in considerazione delle richieste provenienti dal Presidio di Qualità, dalla Commissione Paritetica e dagli altri organismi di valutazione. Il Presidente ricorda di avere già sollecitato i docenti sia in Consiglio sia tramite e-mail, ma prende atto che non tutti hanno ancora provveduto.

Il Gruppo concorda sull'opportunità di un nuovo richiamo ai docenti del Corso di Studio.

Monitoraggio dei punti del Riesame Ciclico (RCC) e distribuzione del lavoro

Il Presidente richiama quindi i punti del Rapporto di Riesame Ciclico 2025, in particolare i punti 1C, 2C, 3C, 4C e 5C, e propone di procedere a una più ordinata distribuzione interna delle attività di monitoraggio, anche al fine di arrivare alla prossima SMA con un quadro aggiornato e documentato. Il Gruppo condivide tale impostazione.

Per il punto 1C, relativo al consolidamento del rapporto tra progetto formativo, acquisizione di competenze pratiche, occupabilità, tutorato e tirocini, viene confermata quale referente principale la Prof.ssa E. Celardi, in considerazione del lavoro già svolto sull'analisi AlmaLaurea, sui tirocini e sul raccordo con il Comitato di indirizzo.

Per il punto 2C, relativo all'orientamento e al tutorato in entrata e in uscita, si discute sull'opportunità di mantenere il coinvolgimento delle professoresse Celardi, Gozzo, ed eventualmente del Prof. Gianni Petino per gli aspetti connessi al Comitato di indirizzo e all'occupabilità.

Per il punto 3C, relativo al potenziamento delle strutture di supporto del Dipartimento e al raccordo tra Dipartimento e Corso di Studio, viene individuato quale referente il Prof. F. De Vita, già attivo su tale aspetto in sede di riesame.

Per il punto 4C, concernente la coerenza tra obiettivi formativi degli insegnamenti, le segnalazioni della rappresentanza studentesca e il monitoraggio della didattica innovativa, il Gruppo distingue due piani: il monitoraggio della coerenza tra insegnamenti e obiettivi formativi, che potrà essere seguito con il contributo del Prof. F. De Vita e del Rappresentante degli studenti; il monitoraggio delle iniziative relative alla didattica innovativa, affidato in prima battuta al Prof. D. Di Mauro, in raccordo con la segretaria del corso per la raccolta e la sistematizzazione dei materiali.

Per il monitoraggio delle carriere degli studenti, il Presidente si riserva di seguire direttamente il punto, con il supporto dei docenti tutor e con la disponibilità di eventuali ulteriori collaborazioni.

Per il monitoraggio dei CFU acquisiti all'estero, il Gruppo conferma l'opportunità di un lavoro congiunto tra il Prof. D. Di Mauro, la Prof.ssa Fontana e, ove opportuno, la Prof.ssa Daniela Fisichella, con particolare attenzione ai dati relativi a candidature, Erasmus e mobilità internazionale.

La distribuzione del lavoro viene condivisa dai presenti.

Tracciabilità del monitoraggio e verbalizzazione

Il Gruppo concorda sulla necessità di dare una forma più stabile alla tracciabilità delle attività di monitoraggio anche nei verbali del Gruppo AQ così da documentare nel tempo le attività effettivamente svolte. Si conviene inoltre sull'utilità di programmare almeno due momenti di verifica generale all'anno: un primo incontro tra maggio e giugno, per verificare lo stato di avanzamento dei diversi punti del RRC; un secondo incontro in ottobre, prima della SMA, per fare il punto sui risultati raggiunti e sulle eventuali criticità aperte. Il Gruppo condivide altresì l'importanza dei verbali del Gruppo AQ come documentazione utile anche in vista delle future verifiche esterne.

Tirocini: criticità, orientamento e proposte operative

Ampio spazio della discussione viene dedicato al tema dei tirocini, ritenuto strategico sia per l'orientamento in uscita sia per l'occupabilità degli studenti. Il Gruppo concorda sull'opportunità di costruire progressivamente, nei mesi successivi, un elenco ragionato di sedi e ipotesi di tirocinio specificamente suggerite dal Corso di Studio, non in sostituzione dell'elenco generale centralizzato, ma come strumento orientativo più leggibile e mirato per gli studenti. Tale elenco potrà essere progressivamente arricchito con circa dieci-quindici opportunità ulteriori o maggiormente valorizzate. Si ritiene inoltre utile programmare, nel prossimo semestre e verosimilmente tra settembre e ottobre, una giornata informativa sui tirocini, rivolta soprattutto agli studenti del secondo anno, anche con la partecipazione a distanza di uno o due interlocutori esterni, tra cui eventuali componenti del Comitato di indirizzo. In tale occasione il Prof. D. Di Mauro potrà seguire in particolare la parte relativa alle opportunità di taglio più internazionale. Il Presidente sottolinea che il problema non è tanto il numero degli enti tirocinanti, quanto la difficoltà degli studenti a orientarsi in un elenco molto ampio e centralizzato. In tale quadro, il Corso di Studio può utilmente selezionare e segnalare alcune opportunità ritenute più coerenti con il proprio profilo formativo.

Tirocini interni

Nel corso della discussione emerge anche la proposta relativa ai tirocini interni, da attivare presso strutture, iniziative o progetti del Dipartimento, purché coerenti con il profilo del Corso di Studio e accompagnati da una chiara definizione di attività, tutoraggio e obiettivi formativi. Il Gruppo osserva che eventuali tirocini interni potrebbero essere attivati in numero limitato, anche come iniziative una tantum, con una funzione sia formativa sia di supporto alle attività del corso e del Dipartimento. Si concorda inoltre sull'opportunità di raccogliere eventuali proposte di tirocinio interno da parte dei docenti e di verificarne successivamente la fattibilità insieme agli uffici competenti.

Ruolo del Comitato di indirizzo e degli stakeholder sul tema dei tirocini

Il Presidente osserva che il Comitato di indirizzo potrebbe costituire, anche sul piano operativo, una sede utile per verificare la disponibilità di enti e stakeholder ad accogliere tirocinanti del corso. In particolare, si ritiene opportuno passare da una fase prevalentemente consultiva a una fase più propositiva, cercando di consolidare un nucleo di opportunità maggiormente riconoscibili per gli studenti.

Varie ed eventuali

Non emergono ulteriori questioni da discutere oltre a quelle già affrontate nel corso della riunione.

Null'altro essendovi da discutere, la seduta è tolta alle ore 10.

Il Presidente
Prof. G. Schinina

Il Segretario verbalizzante
Prof. E. Celardi