



Concorso pubblico, per titoli colloquio e colloquio per l'ammissione a n. 6 posti con borsa di studio e a n. 1 posto senza borsa di studio per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Scienze Politiche - XXXVII Ciclo, con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Catania, (D.R. n. 2152 del 29 giugno 2021 e successive modifiche e integrazioni).

=====
Verbale n. 3 del 20 Settembre 2021 - operazioni concorsuali

Sulla base della segnalazione inviata dalla Dott. _72617243, inviata in data 20 Settembre 2021, in cui si evidenziavano alcuni errori nella valutazione dei titoli presentati dalla suddetta, la Commissione giudicatrice del Concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in Scienze Politiche, nominata con D.R. n. 2799 del 26 agosto 2021, si è riunita il giorno 20 Settembre 2021 alle ore 11.00, in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per procedere ad un controllo della valutazione della documentazione inviata dalla candidata e procedere eventualmente in autotutela alla correzione dei punteggi attribuiti.

La commissione è così composta:

Prof. Loredana Zappalà, Professoressa associata -IUS/07 - Diritto del lavoro;
Prof. Maria Concetta Calabrese, Professoressa associata -M-STO/02 - Storia moderna;
Prof. Davide Luca Arcidiacono, Ricercatore RTD/B – SPS 09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro.

In base alla qualifica e alla competenza in ambito giuridico, assume la Presidenza la Prof. Loredana Zappalà, mentre il Prof. Davide Luca Arcidiacono svolge le funzioni di Segretario.

Il Presidente riporta i punteggi precedentemente attribuiti inizialmente alla candidata _72617243 sulla base della valutazione dei titoli pubblicata nel verbale n.2 della suddetta commissione in data 17 settembre 2021:

Dott. _72617243	
a) curriculum vitae et studiorum	punti _10_/60;
b) certificaz. Attestanti la conoscenza della lingua straniera o attestazioni equivalenti	punti _1_/60;
c) eventuali pubblicazioni	punti _1_/60;
d) progetto di ricerca	punti _15_/60;
	Tot. _27_/60

Con mail del 20.09.2021, la dott.ssa _72617243 ha contestato l'attribuzione dei seguenti punteggi:

- conseguimento laurea in corso: punti attribuiti 0 anziché 2;
- scuole di specializzazione universitarie: punti attribuiti 0 anziché 2;
- certificazioni rilasciate da istituzioni universitarie che attestino la conoscenza di livello B/2 lingua inglese: punti attribuiti 1 anziché 4.

In relazione a quanto sostenuto dalla candidata, la Commissione procede a una rivalutazione dei titoli della stessa ed attesta che:

- il conseguimento del titolo della laurea in Giurisprudenza presso l'Università di Teramo è avvenuto tra il 2013 e il 2018, ed è pertanto da ritenere effettivamente conseguito in corso. Appare così corretta la richiesta di revisione e l'attribuzione dei punti 2;



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

- il conseguimento del titolo di specializzazione nell'ambito della professione legali, conseguito tra il 2018 e il 2020 presso l'Università di Pisa, è da ritenere titolo idoneo per l'attribuzione del punteggio relativo al conseguimento di specializzazione universitaria. Appare così corretta la richiesta di revisione e l'attribuzione dei punti 2;
- in relazione alla certificazione di lingua attestante il livello b2, in base a quanto stabilito dal verbale n.1 sui criteri di valutazione dei titoli dei candidati, la richiesta di revisione del punteggio non appare ammissibile in quanto la certificazione presentata non rientra tra quelle rilasciate da enti certificatori di lingue straniere riconosciuti secondo quanto previsto dal D.M. 3889 del 7 marzo 2012 e costantemente aggiornate (di cui all'ultima modifica apportata con il Decreto del Direttore del 9 febbraio 2021). A tutti candidati che hanno comunque presentato una certificazione di altro tipo, proveniente da Centri Linguistici di Ateneo o da altri enti certificatori o altri istituti non presenti tra quelli elencati al suddetto D.M., è stato attribuito, come nel caso di specie, il punteggio pari a 1 sui 5 totali attribuibili.

A conclusione del processo di revisione svolto, il punteggio attuale della candidata risulta il seguente:

Dott. _72617243

a) curriculum vitae et studiorum	punti _14_/60;
b) certificaz. Attestanti la conoscenza della lingua straniera o attestazioni equivalenti	punti _1_/60;
c) eventuali pubblicazioni	punti _1_/60;
d) progetto di ricerca	punti _15_/60;
	Tot. _31_/60

Dato che ai sensi di quanto stabilito all'art. 5 del bando di concorso, vengono ammessi al colloquio tutti i candidati che abbiano ottenuto almeno quaranta punti su sessanta, la candidata anche a seguito del riesame avvenuto non risulta ammessa alla prova orale.

Letto approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12:00.

La commissione:

- 1) Prof. Loredana Zappalà (Presidente) _____
- 2) Prof. Maria Concetta Calabrese (Componente) _____
- 3) Prof. Davide Luca Arcidiacono (Segretario) _____